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**Oggetto:**

La visione di un cittadino sulla Corte Multilaterale per gli Investimenti

Egregio signor Calenda,

La contatto in merito alla proposta della Commissione Ue di autorizzare la creazione di una Corte Multilaterale per gli Investimenti. Apprezzo gli sforzi attuati per sottoporre a revisione il meccanismo disfunzionale della Risoluzione delle controversie tra investitore e Stato (ISDS) ma mi preoccupa il fatto che la Corte Multilaterale per gli Investimenti (Multilateral Investment court, MIC) si basa sulla stessa logica.  **Vorrei che Lei si opponesse alla possibilità di dare ulteriori privilegi agli investitori.**

**Ci sono evidenze per cui i trattati sugli investimenti non hanno di fatto in nessun modo aumentato il livello di investimento diretti dall'estero. È opportunamente documentato invece il fatto che questi accordi rappresentino un attacco all’interesse pubblico.**In più il MIC entra in conflitto con le leggi Ue [1].

Alcuni dei vizi più gravi dell’attuale sistema decisionale degli investimenti sono:

**-Gli investitori stranieri non saranno  tenuti a passare per le vie giurisdizionali locali** prima di depositare una denuncia davanti alla Corte Internazionale. Mentre persone come me devono passare per tutte le vie legali, gli investitori stranieri (con ben altre risorse) possono aggirare i tribunali nazionali.

- La MIC non limiterebbe i privilegi su larga scala di cui godono gli investitori in quanto la proposta attuale non contempla una clausola che **garantisca la priorità dei diritti umani su quelli degli investitori.**

- **Solo agli investitori esteri è permesso il ricorso alla MIC, mentre le comunità o gli stati i cui diritti potrebbero essere lesi dagli investitori sono tenuti fuori.**

Come Lei sa, vi è un crescente interesse pubblico su questo dibattito. Ora che anche altri paesi fuori dall’Ue stanno rivedendo più scrupolosamente le loro politiche di investimento, penso che sia **tempo di aprire una discussione seria sulla riforma concreta delle vie decisionali sui trattati di investimento**.

Alla luce di quanto detto sopra, La prego di considerare il rischio che comporterebbe dotare gli investitori di ulteriori privilegi prima di avviare una riforma concreta del sistema attuale, e inviterei a fare ulteriore chiarezza chiedendo il parere della Corte Giustizia europea in materia di compatibilità tra MIC e legge Ue.

La ringrazio per l’attenzione.

Cordiali saluti.
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 [1] https://www.clientearth.org/101-law-professors-say-isds-is-incompatible-with-eu-law/